



# CENTRO EDUCATIVO SALESIANOS TALCA

TÉCNICO PROFESIONAL: 2 SUR 1147 – FONOS (71) 2615416 · 2615410

BÁSICA y LICEO: 11 ORIENTE 1751 – FONOS (71) 2615454 · 2615457

www.salesianostalca.cl · TALCA - REGIÓN DEL MAULE - CHILE



PAES Competencia Lectora · NM3-NM4 HC · Prof. Francisco Javier Núñez Valenzuela



Guía adaptada para la plataforma. Esta guía está disponible en línea y lista para resolver desde [estudiacest.com/paes](http://estudiacest.com/paes) → sección **Guías y Material de Apoyo**. Puedes leer los textos en pantalla, marcar tus respuestas y descargar el PDF. Ingresa con tu RUT (recuerda escribir la **K** si tu RUT termina en K).

## GUÍA DE TRABAJO N°10 — HIPÓTESIS DEL RELATO, RELACIONES ENTRE TEXTOS Y POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO NIVEL 3

<b>Nombre</b>		<b>RUT</b>			
<b>Profesor</b>	Francisco Javier Núñez Valenzuela	<b>Curso</b>	_° Medio H.C.	<b>N° Lista</b>	
<b>Asignatura</b>	Taller de Competencia Lectora (PAES)	<b>Guía N°</b>	10 — Hipótesis y Relaciones	<b>Fecha</b>	04/06/2026
<b>Objetivo</b>	Evaluar un relato literario y un texto no literario sobre un mismo tema, formulando hipótesis sobre el sentido del relato, estableciendo relaciones de similitud, diferencia y complementariedad entre los textos, juzgando la consistencia de la información y evaluando el posicionamiento ideológico del emisor, mediante reactivos tipo PAES y actividades de evidencia + descarte, fortaleciendo un juicio lector fundado en el texto y no en la opinión personal espontánea.				
<b>Habilidades</b>	Localizar información explícita · Interpretar el sentido global e implícito del relato · Evaluar la consistencia de la información · Comparar textos en clave de relación · Reconocer y evaluar el posicionamiento ideológico del emisor				
<b>Focos 2026</b>	<span style="border: 1px solid #00a651; border-radius: 10px; padding: 2px;">Hipótesis del sentido del relato</span> <span style="border: 1px solid #00a651; border-radius: 10px; padding: 2px; margin-left: 10px;">Relaciones entre textos/contextos</span> <span style="border: 1px solid #00a651; border-radius: 10px; padding: 2px; margin-left: 10px;">Consistencia de la información</span> <span style="border: 1px solid #00a651; border-radius: 10px; padding: 2px; margin-left: 10px;">Posicionamiento ideológico como evaluación</span>				

**Puente con la clase anterior:** en la Guía 9 aprendiste a evaluar sesgos, falacias y la postura del emisor en textos argumentativos. Hoy das un paso más: trabajarás con un **relato literario** y un **texto no literario** sobre el mismo tema, para **formular hipótesis sobre el sentido del relato** y **relacionar ambos textos** sin perder el rigor de la evidencia.

**INSTRUCCIONES:** Lee primero el relato completo y luego el texto no literario. En la segunda lectura, marca en los recuadros laterales: (1) qué crees que el relato quiere decir *en el fondo* (tu hipótesis), (2) qué pista textual la sostiene, (3) en qué se parecen y en qué se diferencian los dos textos, (4) qué afirmación del texto 2 está bien respaldada y cuál no. Antes de marcar, pregúntate: **¿esta alternativa se apoya en el texto o solo en lo que a mí me gustaría que dijera?**

### **Caja de Herramientas: 4 focos del Temario DEMRE 2026**

#### 1. Hipótesis sobre el sentido del relato

Una **hipótesis de lectura** es tu mejor explicación de *qué quiere decir el relato más allá de lo que cuenta*. No es un resumen ni tu opinión: es una interpretación que **puedes sostener con pistas del texto** y que otra persona podría discutir leyendo lo mismo.

#### 2. Relaciones entre textos o contextos

Dos textos sobre un mismo tema pueden relacionarse por **similitud** (dicen algo parecido), **diferencia** (se oponen o matizan) o **complementariedad** (uno aporta lo que al otro le falta). **Clave:** nombra el tipo de relación, no solo que "ambos hablan de lo mismo".

#### 3. Consistencia de la información

Una afirmación es **consistente** cuando lo que el texto concluye no dice más de lo que sus datos permiten. **Clave:** revisa si la conclusión calza con la evidencia o si el texto *salta* a una idea más amplia sin probarla.

#### 4. Posicionamiento ideológico como evaluación

Identificar la postura del emisor no basta: hay que **evaluarla**. **Clave:** pregunta qué visión de mundo (qué considera valioso, justo o deseable) defiende el texto y con qué seguridad lo hace, distinguiendo lo que afirma de lo que solo da por supuesto.

#### Cómo formular una buena hipótesis

Escríbela así: «El relato sugiere que..., porque...». La parte después del "porque" debe ser una pista concreta del texto (un detalle, un final, un objeto, una decisión del personaje), no una idea general sobre la vida.

#### **Error frecuente**

La alternativa incorrecta suele **sobreinterpretar** el relato (le hace decir más de lo que sus pistas permiten) o confundir **relación entre textos** con "ambos tratan el mismo tema". En PAES gana la opción que nombra con precisión **qué** relación hay y **qué** sostiene cada texto.

#### Ejemplo modelado: cómo formular una hipótesis sin sobreinterpretar

**Minirrelato:** «Cada noche, Tomás revisaba que la puerta estuviera cerrada tres veces. La cuarta noche no lo hizo. No pasó nada, y eso lo dejó despierto hasta el amanecer.»

**Paso 1 — Qué cuenta literalmente:** un personaje rompe una rutina de revisar la puerta y, aunque no ocurre ningún peligro, no logra dormir.

**Paso 2 — Qué pista da el final:** lo que lo desvela no es el miedo a un robo, sino la *ausencia* de su rutina. El detalle decisivo es «no pasó nada, y eso lo dejó despierto».

**Hipótesis bien formulada:** «El relato sugiere que la rutina daba a Tomás una sensación de control más que seguridad real, porque su angustia aparece justo cuando comprueba que nada depende de ese gesto».

**Lectura tentadora pero sobreinterpretada:** «El relato demuestra que toda persona ordenada sufre de trastornos de ansiedad». Esa lectura falla porque **generaliza** a "toda persona" algo que el texto solo muestra en un caso y en una noche.

**Por qué importa:** una hipótesis se sostiene con la pista del texto; una sobreinterpretación se apoya en una idea externa que el relato nunca afirma.

### Actividad 1 — Bitácora de hipótesis y relaciones

**Instrucción:** mientras lees, detente en **cuatro momentos** y registra tu trabajo lector. La meta no es resumir, sino **formular una hipótesis sobre el relato y relacionarlo** con el texto no literario que viene después.

**Ejemplo de respuesta esperada:** si un relato termina con un personaje que conserva un objeto inútil, una hipótesis adecuada es que «el objeto representa un recuerdo que el personaje no quiere perder». Lo que no corresponde es afirmar que «el relato critica el consumismo», si el texto nunca menciona compras ni dinero.

#### Detención 1 — Mi hipótesis del relato

Completa: «El relato sugiere que..., porque...». La parte del "porque" debe ser una pista concreta del texto.

---

---

#### Detención 2 — La pista que la sostiene

Copia o describe el detalle, el final o la decisión del personaje que mejor apoya tu hipótesis.

---

---

#### Detención 3 — La relación entre los textos

¿El Texto 2 dice algo parecido, opuesto o complementario al relato? Nombra el tipo de relación y explícalo en una frase.

---

---

---

#### Detención 4 — La afirmación menos sólida del Texto 2

Elige una conclusión del Texto 2 que diga más de lo que su evidencia permite. Explica por qué no es del todo consistente.

---

---

---

## Texto 1: Relato literario

### El archivo de Renata

*Relato breve ficticio con fines pedagógicos para el Taller PAES*

- 1 Renata guardaba todo. No por desorden, sino por método. Desde los doce años fotografiaba cada entrada de cine, cada servilleta con una frase, cada mensaje que le parecía importante, y lo archivaba en carpetas con fechas y etiquetas. Decía que la memoria humana era un cuaderno escrito con lápiz, siempre a punto de borrarse, y que ella prefería la tinta. Sus amigas se reían con cariño: la llamaban «la notaria de los recuerdos». Ella sonreía, pero no cambiaba de costumbre.
- 2 Cuando su abuela enfermó, Renata grabó todas las conversaciones que pudo. Quería conservar su voz, sus refranes, la forma en que arrastraba ciertas palabras. Llenó horas y horas de audio que ordenó por temas: «infancia en el campo», «recetas», «los primeros años con el abuelo». Tras el funeral, sintió un alivio extraño: pasara lo que pasara, su abuela seguiría allí, a un clic de distancia, intacta.
- 3 Pero los meses siguientes no abrió ni una sola grabación. Cada vez que acercaba el cursor al archivo, una incomodidad la detenía. Se dijo que era falta de tiempo, luego que era pena, después que ya lo haría «cuando estuviera lista». La carpeta seguía ahí, ordenada y completa, como una habitación cerrada con llave dentro de su propia casa.
- 4 Una tarde, ayudando a su madre a vaciar un cajón, encontró una receta escrita a mano por la abuela. La letra temblorosa, una mancha de aceite, una palabra tachada y corregida. Renata se quedó mirando el papel mucho rato. No decía nada que no estuviera también en sus archivos: la misma receta estaba grabada, palabra por palabra. Y sin embargo, fue ese papel arrugado —y no las horas de audio perfectamente etiquetadas— lo que por fin la hizo llorar.
- 5 Esa noche no abrió las grabaciones. Pegó la receta en la puerta de la cocina, donde el papel se iría manchando con el uso, y supo, sin alegría ni tristeza, que algunas cosas no se conservan guardándolas, sino dejándolas vivir un poco más a la intemperie.

 Juicio lector...

 Juicio lector...

 Juicio lector...

 Juicio lector...

 Juicio lector...

#### 1. Según el relato, ¿por qué razón Renata archivaba todo desde niña? LOCALIZAR

- A) Porque desconfiaba de la memoria humana y prefería conservar los recuerdos en un registro más permanente.
- B) Porque sus amigas le habían pedido que documentara los momentos importantes del grupo.
- C) Porque quería demostrar que era más ordenada y metódica que las personas de su edad.
- D) Porque desde niña había decidido dedicarse profesionalmente a registrar la vida de su familia.

2. ¿Qué hipótesis interpreta mejor el sentido del párrafo 4?

EVALUAR

Hipótesis del sentido del relato

- A) El relato sugiere que la receta en papel emociona a Renata porque contiene una información que sus archivos no habían registrado.
- B) El relato sugiere que Renata prefiere el papel porque es más fácil de guardar y ordenar que los archivos digitales.
- C) El relato sugiere que Renata se da cuenta de que sus grabaciones estaban incompletas y que debió documentar mejor a su abuela.
- D) El relato sugiere que lo que conmueve a Renata no es el contenido de la receta, sino las huellas del cuerpo y del tiempo que el papel conserva y la grabación no.

3. ¿Qué función cumple, dentro del relato, el hecho de que la receta «no decía nada que no estuviera también en sus archivos» (párrafo 4)?

INTERPRETAR

- A) Subraya que Renata había sido eficiente y que su método de archivo no tenía ningún vacío real.
- B) Refuerza la idea de que el valor del papel no está en la información que entrega, sino en algo que el registro perfecto no alcanza a conservar.
- C) Demuestra que las grabaciones eran innecesarias y que Renata perdió el tiempo al hacerlas.
- D) Anticipa que Renata terminará digitalizando también la receta para completar su archivo.

4. Considerando el relato completo, ¿cuál de las siguientes hipótesis sobre su sentido global está mejor respaldada por el texto?

EVALUAR

Hipótesis del sentido del relato

- A) El relato sostiene que la tecnología es enemiga de los afectos y que conservar recuerdos en formato digital empobrece la memoria.
- B) El relato propone que registrar la vida es siempre una forma de evitar el duelo y que Renata fracasa en su intento de recordar.
- C) El relato sugiere que conservar perfectamente un recuerdo no equivale a habitarlo, y que parte del valor de lo recordado depende de aceptar que también puede gastarse o perderse.
- D) El relato muestra que Renata supera su pena solo cuando decide borrar las grabaciones y quedarse únicamente con objetos físicos.

Texto 2: Texto no literario sobre el mismo tema

## Olvidar también es una forma de cuidar la memoria

Columna de divulgación ficticia con fines pedagógicos para el Taller PAES

- 1 Vivimos en la época que más datos personales ha conservado en toda la historia. Cada foto, cada mensaje y cada ubicación quedan guardados, muchas veces de manera automática, en servidores que no olvidan. Para una generación entera, «perder» un recuerdo se ha vuelto casi imposible: basta buscar la fecha. A primera vista, esto parece una victoria de la humanidad sobre el olvido. Sin embargo, conviene preguntarse si guardarlo todo es realmente lo mismo que recordar mejor.
- 2 La neurociencia ha mostrado que el olvido no es solo una falla del cerebro, sino parte de cómo funciona la memoria. Al no conservar cada detalle, la mente jerarquiza: descarta lo irrelevante y refuerza lo significativo. Diversos estudios sobre memoria y aprendizaje sugieren que recordar es, en buena medida, un proceso de selección. Un sistema que lo retuviera absolutamente todo, sin distinción, no nos haría más sabios: probablemente nos dejaría incapaces de distinguir lo importante de lo accesorio.
- 3 De ahí que algunos especialistas hablen hoy de un «derecho al olvido», no solo en el plano legal —poder borrar datos sobre uno mismo— sino también en el plano personal. Conservar un archivo perfecto de la propia vida puede dar una falsa sensación de control: la de que nada se perderá. Pero los afectos no funcionan como una base de datos. Una carta manchada, una voz que se desdibuja en el recuerdo o una historia que cambia cada vez que se cuenta no son versiones «defectuosas» de un original: son la forma viva en que los seres humanos hemos recordado siempre.
- 4 Nada de esto significa que registrar sea malo. Una foto puede devolvernos un rostro que creíamos perdido, y guardar la voz de quien ya no está es un gesto profundamente humano. El punto no es elegir entre archivar y olvidar, sino entender que la memoria no se reduce a la cantidad de información almacenada. Quizá la pregunta de nuestro tiempo no sea cómo guardarlo todo, sino qué merece ser recordado y qué podemos, sin culpa, dejar que se desvanezca.

Juicio lector...

Juicio lector...

Juicio lector...

Juicio lector...

5. ¿Cuál es la tesis central de la columna (Texto 2)?

LOCALIZAR

- A) Que la tecnología actual permite por fin conservar la memoria humana sin pérdidas y que esto representa un avance indiscutible.
- B) Que el «derecho al olvido» es únicamente un asunto legal relacionado con la protección de datos personales.
- C) Que registrar recuerdos en formato digital es siempre un error que debería evitarse en favor de los objetos físicos.
- D) Que recordar mejor no consiste en guardarlo todo, porque el olvido y la selección forman parte del modo en que la memoria realmente funciona.

6. ¿Qué juicio describe mejor la consistencia de la información en el párrafo 2? **EVALUAR** **Consistencia de la información**

- A) El párrafo es plenamente concluyente, porque los estudios citados demuestran de manera definitiva que olvidar nos vuelve más sabios.
- B) El párrafo es inconsistente, porque ningún dato sobre el cerebro puede usarse para hablar de cómo recordamos en la vida cotidiana.
- C) El párrafo apoya su idea con evidencia pertinente sobre el funcionamiento de la memoria, aunque emplea expresiones prudentes («sugieren», «probablemente») que evitan presentar la conclusión como una certeza cerrada.
- D) El párrafo cumple una función decorativa, porque las referencias a la neurociencia no se relacionan con la tesis de la columna.

7. A partir del texto completo, ¿qué posicionamiento del emisor se puede evaluar en el Texto 2? **EVALUAR** **Posicionamiento ideológico como evaluación**

- A) Defiende que toda tecnología de registro es dañina y que la humanidad debería renunciar a fotografiar y grabar su vida.
- B) Valora una concepción de la memoria como proceso selectivo y vivo, por lo que relativiza la idea de que «guardarlo todo» equivalga a recordar mejor, sin por ello condenar el acto de registrar.
- C) Sostiene que el único criterio válido para recordar es el legal y que las decisiones personales sobre la memoria carecen de importancia.
- D) Promueve que cada persona debe archivar la mayor cantidad posible de datos para no arriesgarse a perder ningún recuerdo.

8. ¿Qué relación se establece entre el Texto 1 (relato) y el Texto 2 (columna)? **EVALUAR** **Relaciones entre textos/contextos**

- A) Son contradictorios: el relato defiende guardarlo todo, mientras la columna sostiene que no se debe conservar ningún recuerdo.
- B) Son complementarios: el relato muestra, a través de una experiencia concreta, una idea que la columna desarrolla de manera conceptual y argumentada.
- C) Son idénticos: ambos cuentan la misma historia de una nieta que pierde a su abuela y decide borrar sus archivos.
- D) No tienen relación: uno trata sobre la memoria afectiva y el otro exclusivamente sobre protección de datos legales.

9. Si comparas cómo cada texto aborda el tema, ¿cuál de las siguientes afirmaciones interpreta mejor su diferencia? **EVALUAR** **Relaciones entre textos/contextos**

- A) El relato llega a su sentido mediante una situación y un símbolo (la receta), mientras la columna llega al suyo mediante una tesis y evidencia; ambos convergen, pero por caminos distintos.
- B) El relato es más riguroso que la columna porque incluye fechas y etiquetas, mientras la columna solo expresa opiniones sin ningún respaldo.
- C) La columna es literaria y el relato es científico, de modo que no pueden compararse entre sí.
- D) Ambos textos rechazan por completo la tecnología y proponen volver exclusivamente al papel y a la escritura a mano.

**Actividad 2 — Puente entre el relato y la columna**

a) Escribe en una frase la **hipótesis** del relato (Texto 1) y la **tesis** de la columna (Texto 2). Luego responde: **¿qué tipo de relación hay entre ambos (similitud, diferencia o complementariedad)?** Justifica con una referencia concreta a cada texto.

---

---

---

---

b) Elige una alternativa incorrecta de las preguntas 2, 6, 8 o 9. Explica por qué *suen*a convincente en una primera lectura y por qué no es la mejor respuesta según el texto.

---

---

---

---

**Control Anti-Adivinación de Reactivos**

En esta guía, ninguna alternativa correcta se reconoce por ser más larga o «más bonita» que las otras: todas suenan plausibles y usan un registro parecido. Para no responder por intuición, sigue este orden: **(1)** formula tu hipótesis o ubica la tesis, **(2)** busca la pista textual que la sostiene, **(3)** descarta la alternativa que *sobreinterpreta*, generaliza o cambia el foco, **(4)** recién entonces marca. Si no puedes señalar la pista del texto que apoya tu respuesta, todavía no has terminado de leer.

**Texto 3 (Obligatorio) — Evidencia + descarte**

**Fragmento: «Mil fotos del viaje»**

«Durante el viaje saqué más de mil fotografías. Las tengo todas ordenadas por día y por lugar. Por eso puedo decir, sin dudar, que recuerdo ese viaje mejor que cualquier otro de mi vida.»

### Texto 3 obligatorio

a) ¿Qué juicio crítico sobre la **consistencia** del fragmento es el más adecuado? Responde en 4-5 líneas y justifica con una pista textual.

---

---

---

b) Descarta esta lectura tentadora: «El fragmento demuestra que mientras más fotos se sacan, mejor se recuerda un viaje». Explica por qué parece plausible, pero no se sostiene del todo (relaciona tu respuesta con el Texto 2).

---

---

---

### Texto 4 (Desafío, no obligatorio) — Complejidad alta: posicionamiento ideológico

#### Fragmento: «La nube nunca olvida»

«Nos vendieron la memoria infinita como un regalo: por fin nada se perdería. Pero conviene preguntar a quién sirve que todo quede guardado para siempre. Una empresa que conserva cada gesto nuestro no lo hace por amor a nuestros recuerdos, sino porque cada dato tiene precio. Tal vez el verdadero lujo de este siglo no sea recordarlo todo, sino conservar el derecho a que algo, alguna vez, pueda ser olvidado por completo —incluso por las máquinas.»

### Texto 4 desafío

a) ¿Qué **posicionamiento ideológico** sobre la memoria digital se puede inferir y *evaluar* en el hablante? Responde en 5-6 líneas. Debes justificar con al menos dos pistas textuales y descartar una lectura simplificadora.

---

---

---

b) ¿En qué se diferencia la postura de este Texto 4 respecto del Texto 2? Nombra el tipo de relación (similitud, diferencia o complementariedad) y justifícalo.

---

---

---

### Metacognición de cierre (2-3 líneas)

¿Qué fue más difícil hoy: formular una hipótesis sobre el sentido del relato, relacionar los dos textos o evaluar el posicionamiento del emisor? Explica por qué.

---

---

---