



## CENTRO EDUCATIVO SALESIANOS TALCA

TÉCNICO PROFESIONAL: 2 SUR 1147 – FONOS (71) 2615416 · 2615410  
BÁSICA y LICEO: 11 ORIENTE 1751 – FONOS (71) 2615454 · 2615457  
www.salesianostalca.cl · TALCA - REGIÓN DEL MAULE - CHILE



Taller Competencia Lectora · Adecuación PIE-TEA · Prof. Francisco Núñez V.

### GUÍA DE TRABAJO N°7 — HERRAMIENTAS DEL AUTOR

**ADECUACIÓN PIE**

<b>Estudiante</b>	<b>ABACA ALVARADO DYLAN FRANCISCO</b>		
<b>Curso</b>	4° Medio A H.C.	<b>Fecha</b>	___ / ___ / 2026
<b>Objetivo</b>	Hoy vamos a aprender a reconocer las <b>herramientas</b> que usan los autores para convencer al lector . Vamos a leer textos y descubrir <b>cómo</b> y <b>para qué</b> usan estas herramientas.		

#### ¡Hola Dylan! Bienvenido a tu Guía N°7

¡Hoy vas a convertirte en un **analista de discursos!** Los autores usan **herramientas especiales** cuando escriben para convencer a la gente. Tu misión es descubrir **cuáles usan** y **para qué las usan**.

- Leer dos textos sobre temas interesantes.
- Buscar las **herramientas retóricas** que usa cada autor.
- Hacer actividades de Verdadero/Falso y unir con líneas.
- Responder preguntas usando la fórmula: «El autor usa [herramienta] para [propósito]».
- Puedes usar colores para marcar las herramientas que encuentres.

¡Vamos a explorar cómo los autores te convencen!

#### **Tu Kit de Herramientas: 5 Trucos del Autor**

##### **Herramienta 1: Pregunta retórica**

Es una pregunta que el autor hace pero **NO espera que le respondan**. La usa para que tú pienses lo que él quiere.

Ejemplo: «¿Es justo que un niño no pueda leer?» → El autor no quiere que respondas: quiere que pienses «¡NO, no es justo!» y estés de acuerdo con él.

##### **Herramienta 2: Ironía**

Es cuando el autor dice algo pero quiere decir **lo contrario**. Lo usa para **criticar** algo de forma inteligente.

Ejemplo: «¡Magnífico trabajo del gobierno!» → En realidad piensa que el gobierno hizo un MAL trabajo. Lo dice al revés para burlarse.

### 📌 Herramienta 3: Concesión

Es cuando el autor dice «**Es cierto que... PERO...**». Primero acepta que la otra persona tiene algo de razón, y después dice POR QUÉ él piensa diferente. Esto lo hace parecer **justo y equilibrado**.

📖 Ejemplo: «Es cierto que la tele tiene cosas buenas. Sin embargo, leer un libro ejercita más el cerebro.» → Acepta que la tele no es toda mala, pero defiende que el libro es mejor.

### 📄 Herramienta 4: Ejemplo concreto

Es cuando el autor usa un **caso real** o un **dato** para que entiendas mejor una idea difícil.

📖 Ejemplo: «Finlandia lee mucho y tiene los mejores colegios del mundo.» → Usa un país real para demostrar que leer ayuda a la educación.

### 🎓 Herramienta 5: Cita de experto

Es cuando el autor nombra a un **profesional o científico** para dar más fuerza a lo que dice. PERO ¡cuidado! El experto debe ser **de verdad** un experto en ese tema, no solo alguien famoso.

📖 Ejemplo válido: «La neuróloga Maryanne Wolf demostró que leer fortalece el cerebro.» → Wolf ES una científica que estudia el cerebro y la lectura. ✅

📖 Ejemplo trampa: «Un actor famoso dice que la vacuna es mala.» → Un actor NO es un científico de vacunas. ❌

⚠️ **REGLA IMPORTANTE:** La misma herramienta puede ser **bien usada** ✅ o **mal usada** ❌. Una cita de un experto de verdad es válida. Pero citar a alguien famoso que NO sabe del tema es una trampa (falacia). ¡Tú ya aprendiste esto en la Guía 6!

## 📄 Texto 1: ¿Por qué Chile necesita que la gente lea más?

Una persona dio un **discurso** en una universidad diciendo que Chile necesita que la gente lea más. Estos son sus argumentos principales:

**Argumento 1:** Empieza con una pregunta: «¿Cuántos chilenos leyeron un libro completo este año?»

La respuesta es que solo el **32%** de los adultos leyó al menos un libro. Después pregunta: «¿Se puede construir una democracia fuerte sobre esa base?» Estas preguntas **no** espera que las respondas: quiere que pienses «¡No, no se puede!» → Son **preguntas retóricas**.

**Argumento 2:** El autor hace algo muy inteligente. Dice: «**Es cierto que leer no es la única forma de pensar de forma crítica.**» Acepta que ver videos y conversar también sirve. PERO después dice: «**Sin embargo, la lectura tiene algo especial: obliga a tu cerebro a trabajar MÁS que cuando miras un video.**» → Esto se llama **concesión**: acepta que los otros tienen algo de razón, pero luego explica por qué la lectura es diferente.

**Argumento 3:** Compara Chile con **Finlandia**. Dice que en Finlandia el **84%** de la gente lee, y Finlandia tiene mejores colegios y menos noticias falsas. PERO tiene cuidado y dice: **«No estoy diciendo que leer sea la ÚNICA causa de estas diferencias.»** → Usa un **ejemplo concreto** (Finlandia) pero con honestidad: no exagera.

**Argumento 4:** Cita a una científica llamada **Maryanne Wolf**, que es una **neuróloga que estudia cómo lee el cerebro**. Ella dice que leer textos largos crea «paciencia cognitiva»: la capacidad de pensar con calma antes de reaccionar. → Es una **cita de experto válida** porque Wolf Sí es una especialista en ese tema, publica estudios y se puede verificar.

**Argumento 5:** El autor critica al gobierno. Dice **«¡Magnífica gestión!»** pero en realidad piensa que la gestión es MALA. Después dice que regalar folletos es como **«regalar termómetros para curar la fiebre»**: medir no es curar, publicitar no es fomentar la lectura. → Usa **ironía** (dice lo contrario de lo que piensa) y una **comparación** para criticar.

**Conclusión:** Pide una política de fomento lector con dinero real y compromiso a largo plazo. Dice que **no promete que la lectura arregle todo**, pero que su ausencia masiva debilita la democracia.

### ✓ ✗ Actividad 1: ¿Verdadero o Falso?

Según el Texto 1, marca V si es verdadero o F si es falso.

V  F a) El autor pregunta «¿Cuántos chilenos leyeron un libro?» porque no sabe la respuesta.

V  F b) El autor acepta que ver videos también puede ayudar a pensar de forma crítica.

V  F c) Maryanne Wolf es una actriz famosa que opina sobre educación.

V  F d) Cuando dice «¡Magnífica gestión!», el autor realmente cree que el gobierno hizo un buen trabajo.

V  F e) El autor dice que leer es la ÚNICA causa de que Finlandia tenga mejores colegios.

## 🔗 Actividad 2: ¡Une cada frase con su herramienta!

Une cada frase del texto con el nombre de la herramienta retórica que usa. ¡Dibuja una línea!

«¿Se puede construir una democracia fuerte?»

📄 Ejemplo concreto

«¡Magnífica gestión!» (cuando piensa lo contrario)



? Pregunta retórica

«Es cierto que leer no es la única forma... sin embargo...»



👉 Concesión

Maryanne Wolf, neuróloga, dice que «leer crea paciencia cognitiva»



😏 Ironía

Finlandia: 84% de lectores y mejores colegios



🎓 Cita de experto



1. ¿Para qué usa el autor las preguntas del inicio del discurso?

INTERPRETAR 🔍

**A** Para pedir datos que no tiene y necesita que la audiencia le entregue.

**B** Para que la audiencia piense lo que él quiere: que Chile necesita leer más.

**C** Para mostrar que no tiene opinión formada y está buscando respuestas.

**D** Para presentar la postura contraria y darle la razón.

2. Cuando el autor dice «Es cierto que ver videos también ayuda a pensar... PERO la lectura es especial», ¿qué herramienta está usando?

INTERPRETAR

- A Ironía: dice lo contrario de lo que piensa para burlarse de los videos.
- B Concesión: acepta que el otro tiene algo de razón, pero después explica por qué la lectura es diferente.
- C Pregunta retórica: hace una pregunta que no espera que respondan.
- D Ejemplo concreto: usa un caso real de una persona que vio videos.

3. ¿Por qué la cita de Maryanne Wolf es una «cita de experto válida» y NO una trampa?

EVALUAR

- A Porque Wolf es una persona muy famosa en la televisión chilena.
- B Porque Wolf es una científica que estudia el cerebro y la lectura, y sus investigaciones se pueden verificar.
- C Porque Wolf escribió un libro que se vende mucho en las librerías.
- D Porque el autor del discurso es amigo personal de Wolf.

 **PREGUNTA DESAFÍO:** Cuando el autor dice «¡Magnífica gestión!» pero en realidad piensa que es mala, ¿qué herramienta usa y para qué?

EVALUAR 

- A** Concesión: acepta que el gobierno hizo algo bien.
- B** Ironía: dice lo contrario de lo que piensa para criticar al gobierno de forma inteligente.
- C** Cita de experto: nombra a un político para dar fuerza a su argumento.
- D** Ejemplo concreto: usa un caso real de un país exitoso para comparar.

## Texto 2: ¿Es verdad que el mejor profesor es el que más sabe?

Una persona escribió una **columna de opinión** sobre qué hace a un buen profesor. Su idea principal es que **saber mucho no es suficiente** para enseñar bien.

**Idea 1:** La autora cuenta un experimento de la **Universidad de Stanford**. Unos participantes golpeaban el ritmo de una canción en la mesa. Creían que los oyentes iban a adivinar la canción el **50% de las veces**. Pero en realidad solo acertaron el **2,5%**. ¿Por qué? Porque el que golpeaba **escuchaba la melodía en su cabeza**, pero el oyente solo escuchaba golpes. → Usa un **ejemplo concreto** para explicar un concepto difícil.

**Idea 2:** Dice: **«No estoy diciendo que el conocimiento sea prescindible. El dominio del contenido es absolutamente necesario.»** PERO después agrega: **«Esa condición necesaria está lejos de ser suficiente.»** → Usa una **concesión**: acepta que SABER es importantísimo, pero dice que no alcanza: también hay que saber ENSEÑAR.

**Idea 3:** Cita a un investigador llamado **Lee Shulman**, que en 1986 inventó el concepto de «conocimiento pedagógico del contenido»: saber **transformar** lo que sabes en algo que tus alumnos puedan entender. → Es una **cita de experto válida** porque Shulman es un investigador reconocido en educación.

**Conclusión:** La autora dice: **«La erudición sin pedagogía es un monólogo brillante ante una sala vacía.»** Compara al profesor que sabe mucho pero no sabe enseñar con alguien que da un discurso genial... pero nadie lo escucha. → Es una **comparación (analogía)** muy visual.

✓ ✗ **Actividad 3: ¿Verdadero o Falso? (Texto 2)**

Marca V si es verdadero o F si es falso según el texto.

V  F a) La autora dice que saber mucho de una materia no importa para ser buen profesor.

V  F b) En el experimento de Stanford, los oyentes adivinaron la canción casi siempre.

V  F c) Lee Shulman es un investigador famoso en educación que publicó estudios verificables.

V  F d) «Monólogo brillante ante una sala vacía» significa que el profesor literalmente habla en una sala sin alumnos.

V  F e) La autora usa una concesión cuando dice «el conocimiento es absolutamente necesario».

5. ¿Para qué usa la autora el experimento de los golpes en la mesa?

INTERPRETAR

A Para demostrar que la Universidad de Stanford es la mejor del mundo.

B Para explicar con un ejemplo concreto que el que sabe mucho no siempre puede hacerse entender.

C Para decir que los experimentos científicos no sirven para la educación.

D Para mostrar que los oyentes no son inteligentes.

6. ¿Qué quiere decir la autora con «monólogo brillante ante una sala vacía»?

INTERPRETAR

- A Que los profesores no deberían hablar en clase y solo hacer actividades.
- B Que un profesor puede saber muchísimo, pero si no sabe enseñar, nadie lo entiende.
- C Que los alumnos se van de la sala cuando el profesor habla mucho.
- D Que es mejor ser un mal profesor simpático que un buen profesor aburrido.

☀ PREGUNTA DESAFÍO: ¿Por qué usar una **CONCESIÓN** hace que el argumento de la autora sea **MÁS creíble**?

EVALUAR

- A Porque al aceptar que el otro tiene razón parcial, el lector ve que la autora es justa y equilibrada.
- B Porque las concesiones engañan al lector haciéndole creer que la autora es experta.
- C Porque la concesión elimina completamente la postura contraria.
- D Porque la autora quiere que el lector cambie de opinión y piense que saber no importa.

### **Actividad 4: ¡Usa las herramientas del autor!**

Elige un tema que te guste (fútbol, música, colegio, comida, etc.) y escribe UNA oración usando cada herramienta:

 **Mi pregunta retórica:**

---

---

 **Mi concesión (Es cierto que... PERO...):**

---

---

---

 **Mi ironía (digo lo contrario de lo que pienso):**

---

---

### **Actividad 5: Mi Opinión**

Responde con tus propias palabras (¡puedes escribir poquito!):

a) ¿Cuál de las 5 herramientas crees que es la **MÁS** útil para convencer a alguien? ¿Por qué?

---

---

---

b) ¿En qué se diferencia una «cita de experto válida» (como Maryanne Wolf) de una «cita de experto trampa» (como el Dr. Fuentes de la Guía 6)?

---

---

---

 **¡STICKERS DE LOGRO! Marca los que completaste:**



Lef los textos —  Verdadero/Falso —  Unir herramientas —  Crear con herramientas —  Mi opinión —  Analista completado



**¡EXCELENTE TRABAJO, DYLAN! AHORA SABES CÓMO LOS AUTORES  
TE CONVENCEN.**

