



CENTRO EDUCATIVO SALESIANOS TALCA

TÉCNICO PROFESIONAL: 2 SUR 1147 – FONOS (71) 2615416 · 2615410

BÁSICA y LICEO: 11 ORIENTE 1751 – FONOS (71) 2615454 · 2615457

www.salesianostalca.cl · TALCA - REGIÓN DEL MAULE - CHILE



PAES Competencia Lectora · NM3-NM4 HC · Prof. Francisco Javier Núñez Valenzuela

GUÍA DE TRABAJO N°9 — EVALUAR SESGOS, FALACIAS Y POSTURA DEL EMISOR NIVEL 2-3

Nombre		RUT			
Profesor	Francisco Javier Núñez Valenzuela	Curso	_° Medio H.C.	N° Lista	
Asignatura	Taller de Competencia Lectora (PAES)	Guía N°	9 — Sesgos y Falacias	Fecha	21/05/2026
Objetivo	Evaluar dos textos argumentativos de complejidad media-alta, identificando falacias, sesgos, posicionamiento del emisor, consistencia de la información y diferencias en el uso de la evidencia , mediante reactivos tipo PAES y actividades de evidencia + descarte, fortaleciendo un juicio lector riguroso y no la opinión personal espontánea.				
Habilidades	Localizar tesis y evidencia explícita · Interpretar función de recursos argumentativos · Evaluar falacias, sesgos y postura del emisor · Juzgar consistencia de la información · Comparar calidad de apoyos entre textos				

🔗 **Puente con la clase anterior:** en la Guía 8 leíste un cuento para **inferir** motivaciones, conflictos y sentidos implícitos. Hoy mantienes la misma exigencia de **evidencia textual**, pero la tarea cambia: ya no basta con entender qué dice el texto, sino juzgar **qué tan bien se sostiene** lo que afirma.

⚠️ **INSTRUCCIONES:** Lee la columna completa antes de responder. En la segunda lectura, marca en los recuadros laterales: (1) dónde aparece la tesis, (2) qué evidencia usa el autor, (3) qué sesgos o atajos lógicos detectas, (4) qué parte del texto parece sólida y cuál no. Antes de marcar, pregúntate: **¿esta alternativa evalúa el texto con criterio o solo repite una opinión llamativa?**

🧰 Caja de Herramientas: 5 claves para evaluar sin confundirte

1. La tesis no es la evidencia

Un autor puede afirmar algo con mucha seguridad y aun así sostenerlo mal. **Clave:** separa siempre lo que el texto quiere convencerte de las razones que ofrece para lograrlo.

2. Correlación no equivale a causalidad

Que dos fenómenos aparezcan juntos no demuestra por sí solo que uno cause al otro. **Clave:** busca si el autor exagera lo que realmente permiten concluir los datos.

3. Atacar al emisor no refuta la idea

Si el texto desacredita a quienes piensan distinto, pero no desmonta sus razones, hay un problema de evaluación. **Clave:** distingue entre refutar argumentos y descalificar personas o grupos.

4. La postura del emisor se infiere

El punto de vista no siempre aparece en una sola frase: se ve en el tono, en los ejemplos elegidos y en lo que el autor considera valioso o problemático. **Clave:** pregunta qué modelo de sociedad, escuela o ciudadano defiende el texto.

5. Evalúa la consistencia

Un texto puede tener una tesis discutible pero defender una parte de ella con más rigor que otra. **Clave:** no juzgues todo como totalmente sólido o totalmente débil; compara la calidad de cada apoyo.

⚠️ Error frecuente

La alternativa incorrecta muchas veces suena convincente porque exagera el texto o porque coincide con tu propia postura. En PAES no gana la opción con la que más simpatizas: gana la que **describe mejor la calidad del razonamiento** con base en evidencia.

Paso 1: Ubica la tesis

¿Qué quiere convencerte el autor? Escríbelo en una frase breve y precisa.

Paso 2: Separa razones y ejemplos

¿El autor usa datos, casos aislados, ataques personales, ironías o comparaciones? No todo cumple la misma función.

Paso 3: Formula el juicio

Redáctalo así: «Este apoyo es débil / pertinente / inconsistente porque...».

Paso 4: Descarta la exageración

Comprueba que tu respuesta no diga más de lo que el texto permite: muchas alternativas fallan por absolutizar o simplificar demasiado.

Ejemplo modelado: cómo detectar una conclusión inflada sin desechar un dato útil

Miniargumento: «Desde que el liceo atrasó la hora de entrada en veinte minutos, disminuyó la cantidad de atrasos. Por lo tanto, cambiar el horario resuelve por sí solo la deserción escolar.»

Paso 1 — Qué sí dice el dato: hubo una disminución de *atrasos* después del cambio de horario. Ese dato entrega una relación posible entre una medida puntual y un indicador muy específico de asistencia.

Paso 2 — Qué agrega el autor sin demostrarlo: pasa de hablar de *atrasos* a hablar de *deserción escolar*, que es un fenómeno mucho más amplio y complejo. El texto no ofrece cifras sobre abandono, permanencia, repitencia ni seguimiento prolongado.

Pista textual decisiva: el único indicador nombrado es «la cantidad de atrasos». En ningún momento aparecen datos sobre deserción.

Juicio lector preciso: el argumento usa una evidencia real y pertinente para hablar de puntualidad, pero la conclusión es más amplia de lo que ese dato permite sostener. Por eso el problema no es que la evidencia sea falsa, sino que **se la sobrecarga** con una conclusión que excede su alcance.

Lectura tentadora pero incorrecta: «Como el autor exagera, el dato no sirve para nada». Esa lectura falla porque borra una información que sí puede ser relevante para el debate.

Respuesta mejor formulada: «El dato permite inferir un posible efecto sobre los atrasos, pero no basta para afirmar que el cambio horario resuelva por sí solo la deserción escolar».

Actividad 1 — Bitácora guiada de juicio lector

Instrucción: mientras lees la columna, detente en **cuatro momentos** y registra tu juicio lector. La meta no es copiar el texto, sino **aprender a evaluar** qué apoyo resulta más sólido, cuál es más débil y qué lectura tentadora debes descartar.

Ejemplo de respuesta esperada: si un autor usa un caso individual para afirmar algo sobre **todos** los estudiantes, el juicio lector más adecuado es que el apoyo resulta **débil por generalización apresurada**. Lo que no corresponde afirmar es que el caso no importa en absoluto: puede servir como ejemplo, pero no basta para probar una regla general.

Detención 1 — La tesis en simple

Reescribe en una oración breve qué quiere convencerte el autor. No copies todo el párrafo: tradúcelo a lenguaje claro.

Detención 2 — El apoyo más convincente

Anota un párrafo o apoyo que te parezca relativamente sólido. Explica **qué sí aporta** a la tesis.

Detención 3 — El apoyo más problemático

Elige un apoyo débil. Nombra la falla técnica: generalización, cambio de foco, descalificación del adversario, exageración causal u otra.

Detención 4 — La lectura tentadora que descartas


Escribe una interpretación que *suen*a plausible, pero exagera el texto. Luego explica por qué no es la mejor lectura.

Texto 1: Columna de opinión

La escuela no puede seguir negociando con el celular

Columna de opinión ficticia con fines pedagógicos para el Taller PAES

1 Cada mañana, antes de que suene la primera campana, ya hay estudiantes que no han cruzado realmente la puerta del colegio: entran con el cuerpo, pero no con la atención. La escena se repite en casi cualquier establecimiento del país. Cabezas inclinadas, dedos que se deslizan, conversaciones partidas por notificaciones que nadie se resigna a postergar. Por eso sostengo que la escuela debe prohibir el uso de teléfonos personales durante toda la jornada, incluido el recreo. No se trata de nostalgia por un pasado sin pantallas, sino de defender uno de los pocos espacios donde todavía debería ser posible aprender a sostener la atención y escuchar a otros sin la mediación permanente del mercado digital.

 Juicio lector...

2 Quien crea que el problema es menor debería recordar lo ocurrido en un liceo de la Región del Maule el año pasado: una pelea breve entre dos estudiantes terminó convertida en un espectáculo porque decenas de compañeros, en vez de separarlos, sacaron el celular para grabar y subir el video antes de que llegara un inspector. En menos de dos horas, la grabación ya circulaba por grupos de apoderados y cuentas locales de noticias. Si un dispositivo puede transformar un conflicto escolar en mercancía viral con semejante rapidez, entonces resulta ingenuo seguir fingiendo que hablamos solo de «una herramienta neutral». Lo que pasó allí puede ocurrir en cualquier sala donde el teléfono siga mandando más que el reglamento.

 Juicio lector...

3 Algunos objetarán que exagero. Pero un informe del Observatorio de Convivencia y Aprendizaje Escolar, publicado en 2025, comparó cursos con alto y bajo uso de teléfono personal durante la jornada y mostró que, a mayor exposición al dispositivo, peores eran los resultados en comprensión lectora sostenida y más frecuentes las interrupciones disciplinarias. La relación es demasiado reiterada para reducirla a una coincidencia estadística. Cuando un mismo patrón aparece una y otra vez, seguir pidiendo «más estudios» deja de ser prudencia académica y empieza a parecer una forma elegante de postergar decisiones incómodas.

 Juicio lector...

4 No sorprende que los defensores más entusiastas de la integración irrestricta del celular en la escuela suelen ser consultores tecnológicos, influencers educativos o adultos que hace años no pisan una sala con cuarenta adolescentes reales. Les encanta pronunciar palabras como «innovación» y «autonomía», pero rara vez se quedan a observar qué ocurre cuando, en medio de una clase, la mitad del curso decide que un mensaje recién llegado merece más atención que el texto que tiene enfrente. Conviene desconfiar de quienes hablan del aula como si fuera una vitrina de aplicaciones y no un espacio donde también se aprende a tolerar el aburrimiento, la espera y la concentración compartida.

 Juicio lector...

5 Nada de esto obliga a demonizar toda tecnología. Una plataforma proyectada por el docente, un simulador usado con propósito didáctico o una investigación guiada en computadores del colegio no equivalen a un teléfono personal vibrando en el bolsillo de cada estudiante. Confundir ambas cosas solo ayuda a empobrecer la discusión. La pregunta no es si la escuela debe usar recursos digitales, sino si puede cumplir su función formativa mientras cada alumno conserva, a un gesto de distancia, un dispositivo diseñado precisamente para fragmentar la atención y volver urgente cualquier impulso.

Juicio lector...

6 La prohibición total incomodará a quienes confunden el derecho a entretenerse con el derecho a aprender sin límites ni exigencias. Pero educar nunca ha consistido en confirmar cada preferencia inmediata del estudiante. También implica entrenar la capacidad de postergar impulsos, sostener reglas comunes y reconocer que no toda libertad mejora cuando se ejerce en cualquier momento y lugar. Una escuela que renuncia a poner ese límite no se vuelve más democrática: simplemente se rinde ante la lógica del consumo permanente.

Juicio lector...

1. ¿Cuál de las siguientes opciones sintetiza mejor la tesis central de la columna? LOCALIZAR

- A) Los teléfonos personales deberían quedar fuera del trabajo de aula, aunque podrían mantenerse en recreo si el colegio fija reglas de uso razonables.
- B) La escuela debería suspender el uso de teléfonos personales durante toda la jornada, porque su disponibilidad constante altera la atención común y debilita la función formativa del espacio escolar.
- C) El deterioro lector y disciplinario del sistema escolar proviene sobre todo de la cultura digital, por lo que restringir el celular sería una medida suficiente para revertirlo.
- D) La forma más realista de neutralizar el poder del teléfono consiste en absorberlo pedagógicamente e integrarlo a toda experiencia escolar significativa.

2. Desde un juicio lector riguroso, ¿cuál es la principal debilidad del párrafo 2? EVALUAR

- A) Convierte una escena intensa en apoyo emocional de la tesis, pero no muestra aún si el caso es representativo respecto del conjunto de escuelas.
- B) Atribuye al dispositivo una responsabilidad que en el episodio también recae en estudiantes, espectadores y lógicas de exposición pública.
- C) Se apoya en un caso singular y luego extrapola su alcance como si bastara para concluir que lo mismo puede ocurrir en cualquier sala del país.
- D) Desplaza la discusión desde la atención escolar hacia la viralización del conflicto, debilitando la continuidad con la tesis inicial del texto.

3. ¿Qué juicio es más adecuado respecto del uso del informe citado en el párrafo 3? EVALUAR

- A) El informe vuelve innecesario cualquier matiz posterior, porque una asociación reiterada autoriza por sí sola a cerrar el debate causal.
- B) El informe debilita el texto, ya que una comparación entre cursos no permite formular ningún juicio pedagógico relevante sobre el problema.
- C) El informe aporta evidencia pertinente sobre una asociación consistente, pero no basta por sí solo para justificar una causalidad única ni una política cerrada.
- D) El informe cumple sobre todo una función de legitimación retórica, porque la columna no extrae de él ninguna conclusión específica sobre el tema.

4. A partir del texto completo, ¿qué postura o punto de vista se puede inferir del emisor? EVALUAR

- A) Defiende una pedagogía tecnológicamente neutra, donde la escuela solo debería intervenir cuando el mal uso del celular se vuelve visible.
- B) Concibe la escuela como un espacio de atención compartida y formación del autocontrol, por lo que subordina la libertad digital individual a reglas comunes de la jornada.
- C) Sostiene que la autoridad escolar solo recuperará legitimidad si elimina toda mediación tecnológica del proceso educativo contemporáneo.
- D) Entiende la disciplina principalmente como eficiencia administrativa del aula y no como formación de hábitos o vida común.

5. ¿Qué función cumple el párrafo 4 dentro de la argumentación? INTERPRETAR

- A) Ensaya una objeción relevante para luego mostrar que puede distinguirse entre innovación legítima y dependencia del dispositivo.
- B) Desplaza la discusión hacia la descalificación de quienes piensan distinto, debilitando la calidad argumentativa del texto.
- C) Aporta el contexto profesional necesario para evaluar mejor la validez empírica del informe citado en el párrafo anterior.
- D) Desvía provisionalmente la discusión hacia el perfil de los defensores del celular para preparar la precisión conceptual del párrafo 5.

6. ¿Por qué el párrafo 5 resulta importante para una evaluación global de la columna? **EVALUAR**

- A) Porque introduce una distinción más precisa entre uso pedagógico de tecnologías y teléfono personal, evitando una simplificación total del problema.
- B) Porque relativiza la prohibición hasta convertirla en una propuesta de uso responsable guiado dentro del aula.
- C) Porque abandona el terreno argumentativo y pasa a una definición conceptual que ya no incide en la tesis defendida.
- D) Porque desplaza el problema desde el teléfono hacia la falta de capacitación digital del profesorado y de la infraestructura escolar.

7. ¿Cuál de las siguientes evaluaciones globales describe mejor la consistencia argumentativa de la columna? **EVALUAR**

- A) La columna combina una distinción razonable y evidencia parcialmente pertinente con varios apoyos débiles o sesgados, de modo que no todos sus argumentos sostienen la tesis con la misma solidez.
- B) Aunque la columna incurre en atajos polémicos, el caso anecdótico y el informe citado bastan conjuntamente para volver concluyente su tesis general.
- C) La columna pierde toda fuerza analítica, porque la presencia de una descalificación del adversario impide rescatar cualquier apoyo del resto del texto.
- D) La columna es internamente consistente; su punto ciego principal no está en la calidad de los argumentos, sino en no considerar la voz estudiantil sobre el problema.

8. ¿Qué lectura debe descartarse porque exagera lo que el texto realmente sostiene? **EVALUAR**

- A) El autor asume que la escuela cumple también una función de entrenamiento de la atención y de la postergación del impulso inmediato.
- B) El autor distingue entre tecnología escolar guiada y teléfono personal disponible a voluntad del estudiante.
- C) El autor rechaza cualquier mediación tecnológica en la escuela, incluso cuando está subordinada a una actividad pedagógica explícita.
- D) El autor interpreta la defensa irrestricta del celular como síntoma de una cultura que confunde libertad con disponibilidad permanente del deseo.

Texto 2: Debate público y política educativa

Orden, autonomía y evidencia: la discusión sobre la "mega reforma" escolar

Comentario de debate público ficticio, inspirado en la controversia sobre la mega reforma educativa impulsada por el gobierno del presidente Kast

1 La llamada "mega reforma" escolar anunciada por el gobierno del presidente Kast se presenta como una reestructuración de gran escala: más atribuciones para los directores, un sistema disciplinario más rápido, flexibilización curricular y un rediseño de organismos que hoy supervisan, evalúan y acompañan a los establecimientos. Sus defensores la ofrecen como la primera reforma en años que, en vez de prometer inclusión con un vocabulario abstracto, pondría orden, autoridad y resultados en el centro del sistema. Sus detractores responden que el paquete mezcla diagnósticos razonables con soluciones todavía demasiado gruesas para problemas que no son homogéneos entre territorios, niveles ni comunidades escolares.

👉 Juicio lector...

2 El ministro ha intentado fortalecer la propuesta citando sistemas como el estonio y el neerlandés, donde los directivos cuentan con márgenes de decisión más amplios y las escuelas exhiben mejores resultados en pruebas internacionales. El argumento suena atractivo: si más autonomía se asocia con mejores desempeños en esos sistemas, Chile debería seguir el mismo camino. Sin embargo, la comparación exige cautela. Los países citados no solo difieren en autoridad directiva, sino también en formación docente, financiamiento, escala del sistema, confianza institucional y continuidad de políticas públicas. Tomar un rasgo visible del modelo exitoso y presentarlo como palanca suficiente para reproducir el conjunto de sus resultados puede ser una simplificación seductora, pero sigue siendo una simplificación.

👉 Juicio lector...

3 La minuta oficial agrega otro punto sensible: afirma que la reforma no demandará un gasto adicional significativo, porque la reducción de burocracia compensaría los costos de implementación. No obstante, el anexo presupuestario trabaja con proyecciones preliminares y reconoce que varias partidas dependerán de reglamentos posteriores, pilotos aún no ejecutados y reasignaciones cuya magnitud efectiva no ha sido calculada. La promesa de eficiencia puede ser plausible; lo que todavía no aparece con la misma claridad es la cadena de evidencia que permitiría sostenerla con la seguridad con que ya circula en el debate público.

👉 Juicio lector...

4 Un debate serio debería distinguir entre tres niveles que a menudo se confunden: que un objetivo sea deseable, que una medida sea coherente con ese objetivo y que existan pruebas suficientes de que producirá los efectos esperados. Querer más orden escolar puede ser un objetivo legítimo; transferir más poder a los directores puede ser una medida coherente con esa intención; pero ninguna de esas dos cosas equivale todavía a demostrar que el

👉 Juicio lector...

paquete completo mejorará aprendizaje, convivencia y gestión con el costo político y fiscal que hoy se le atribuye. El problema no es discutir la reforma; el problema es discutirla como si sus promesas ya fueran evidencia.

9. ¿Qué evaluación crítica corresponde mejor al uso de ejemplos internacionales en el párrafo 2 del Texto 2? EVALUAR

- A) Los ejemplos invalidan el argumento, porque toda comparación internacional es improcedente cuando se discuten políticas públicas nacionales.
- B) Los ejemplos sugieren un horizonte posible, pero no bastan para probar que la misma medida produciría resultados equivalentes en contextos estructuralmente distintos.
- C) Los ejemplos demuestran que la reforma chilena ya cuenta con respaldo empírico suficiente y que solo falta voluntad política para implementarla.
- D) Los ejemplos cumplen una función ornamental, porque el párrafo no intenta apoyarse en ellos para sustentar ninguna parte relevante de su razonamiento.

10. Si comparas el Texto 1 con el Texto 2, ¿cuál de las siguientes afirmaciones interpreta mejor la diferencia entre ambos? EVALUAR

- A) Ambos textos sostienen tesis fuertes, pero el Texto 1 tiende a convertir evidencia parcial en conclusión categórica, mientras el Texto 2 insiste en separar metas deseables de mecanismos todavía no suficientemente probados.
- B) Ambos textos llegan al mismo juicio sobre la autoridad escolar, aunque el Texto 2 parece más riguroso solo porque usa vocabulario técnico y referencias comparadas.
- C) El Texto 1 y el Texto 2 coinciden en rechazar por completo la tecnología digital como herramienta legítima dentro del sistema escolar contemporáneo.
- D) El Texto 2 es menos crítico que el Texto 1 porque evita toda evaluación de evidencia y se limita a resumir anuncios oficiales sin tomar posición.

Actividad 2 — Autopsia comparada de dos argumentaciones

a) Escribe la tesis del Texto 1 y la advertencia central del Texto 2. Luego responde: **¿cuál de los dos textos trata la evidencia con más cautela?** Justifica con referencias concretas.

b) Elige una alternativa incorrecta de las preguntas 3, 7, 9 o 10. Explica por qué suena convincente en una primera lectura y por qué no es la mejor respuesta.

Control Anti-Adivinación de Reactivos

En esta guía, ninguna alternativa correcta se reconoce por ser más larga o "más bonita" que las otras. Todas suenan plausibles. Para evitar responder por intuición, revisa este orden: **(1)** ubica la tesis o la evidencia, **(2)** formula el juicio lector, **(3)** descarta la alternativa que exagera, simplifica o cambia el foco, **(4)** recién entonces marca. Si no puedes explicar por qué las otras fallan, todavía no has terminado de evaluar.

Texto 3 (Obligatorio) — Evidencia + descarte

Fragmento: "Una plaza y dos conclusiones"

"Desde que la municipalidad inauguró la nueva plaza del barrio, la asistencia a los talleres culturales subió un 40%. Queda demostrado, entonces, que cuando el espacio urbano se vuelve más agradable, la violencia juvenil comienza a desaparecer por sí sola".

Texto 3 obligatorio

a) ¿Qué juicio crítico corresponde mejor a la conclusión del fragmento? Responde en 4-5 líneas y justifica con una pista textual.

b) Descarta esta lectura tentadora: "El fragmento demuestra que el diseño urbano elimina por sí solo la violencia juvenil". Explica por qué parece plausible, pero no se sostiene del todo.

Texto 4 (Obligatorio) — Complejidad alta: postura e ironía

Fragmento: "Libertad y biblioteca"

"Me conmueve la pasión con que algunos invocan la libertad cada vez que se propone limitar el teléfono en la escuela. Casi nunca muestran el mismo fervor para defender el silencio de una biblioteca o la atención de un compañero. Tal vez no veneramos tanto la libertad como el derecho a no postergar ningún impulso".

Texto 4 obligatorio

¿Qué postura sobre la libertad se puede inferir del hablante? Responde en 5-6 líneas. Debes justificar con al menos dos pistas textuales y descartar una lectura simplificadora.

Metacognición de cierre (2-3 líneas)

¿Qué fue más difícil hoy: detectar una falacia, inferir la postura del emisor o juzgar la consistencia de la información? Explica por qué.
